

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания



Ищенко Е. Н.
21.05.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.О.14 Философия принятия решений

1. Код и наименование направления подготовки: 47.04.01 Философия
2. Профиль подготовки: Социально-философское проектирование и аналитика
3. Квалификация выпускника: магистр
4. Форма образования: очная
5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии
6. Составитель программы: Арапов А. В , д. филос. наук, профессор
7. Рекомендована: Научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол от № 1400-05 от 21.05.25
8. Учебный год: 2026/2027 Семестр(-ы): 4

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- максимально широкое и прагматически полезное обсуждение тех философских идей, которые прямо или косвенно детерминируют деятельность по принятию решений в различных сферах человеческой жизни.

Задачи учебной дисциплины:

- изучить основные методологические подходы, сложившиеся в теории выбора и принятия решений как научной дисциплине;

- рассмотреть понятийный аппарат теории принятия решений, наиболее важные методы оптимального и рационального индивидуального выбора, коллективного принятия решений.

10. Место учебной дисциплины в структуре ОПОП:

Учебная дисциплина «Философия принятия решений» относится к обязательной части блока Б1.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ОПК-5	. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности	ОПК-5.1	Разрабатывает философское обоснование организационно-управленческих решений	Знать: классические и современные философские концепции принятия организационно-управленческих решений
		ОПК-5.2	Осуществляет выбор различных технологий принятия организационно-управленческих решений в соответствии с актуальными проблемами	Уметь: Проводить социально-философский анализ организационно-управленческих решений Владеть: основными технологиями принятия организационно-управленческих решений
		ОПК-5.3	Проводит социально-философский анализ организационно-управленческих решений	

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом – 3 ЗЕТ/108 часов.

Форма промежуточной аттестации – зачет.

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы		Трудоемкость	
		Всего	По семестрам
			4 семестр
Аудиторные занятия		56	56
в том числе:	лекции	28	
	практические	28	
	лабораторные	-	
Самостоятельная работа		52	52
в том числе: курсовая работа (проект)		-	-
Форма промежуточной аттестации (экзамен – 36 час.)		зачет	зачет
Итого:		108	108

13. Трудоемкость по видам учебной работы

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
1. Лекции			
1.1	Принятия решения как этическая проблема	. 1. Нравственный выбор при принятии решений. 2. Профессиональная этика 3. Социальная ответственность	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231
1.2.	Модели принятия стратегических решений	1. Модель рационального актора. 2. Модель организационного процесса. 3. Модель бюрократического процесса.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231
1.3	Анализ информации как часть процесса принятия решения	1 Проблема достоверности информации 2 Бизнес - анализ при принятии решений 3. Системный анализ при принятии решений.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231
1.4	Специфика принятия решений в различных	1. Принятие решений в бизнесе	Moodle - Электронный

	сферах деятельности	2. Принятие решений в макроэкономической сфере 3. Принятие решений в международных отношениях.	университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231
2. Практические занятия			
2.1	Принятие решения как этическая проблема	1. Утилитарная этика И. Бентама 2. Этика долга И. Канта 3. Концепция «Экономического человека» и ее критика	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231
2.2	Модели принятия стратегических решений	1. Рациональный выбор в условиях неполноты информации 2. Критика теории рационального выбора 3. Роль коалиций в принятии решений	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231
2.3	Анализ информации как часть процесса принятия решения	1. Анализ возможностей 2. Анализ окружения 3. Анализ диверсификации 4. Анализ конкурентов 5. Анализ «пяти сил» 6. Составление стратегических карт	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231
2.4	Специфика принятия решений в различных сферах деятельности	1. Принятие финансовых решений. 2. Корпоративная культура и принятие решений 3. Роль идеологии в принятии решений.	Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=24231

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары / пр. занятия	Самостоятельная работа	Всего
1	Принятие решения как этическая проблема	4	4	22	30
2	Модели принятия стратегических решений	4	4	10	18
3	Анализ информации как часть процесса принятия решения	10	10	10	30
4	Специфика принятия решений	10	10	10	30

в различных сферах деятельности				
Контроль:				
Итого:	28	28	52	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, практических занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 52 часа.

Самостоятельная учебная деятельность студентов предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам практических занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям.

Вопросы практических занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Микони, С. В. Теория принятия управленческих решений : учебное пособие / С. В. Микони. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 448 с. — ISBN 978-5-8114-1875-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/168845 (дата обращения: 31.08.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2	Колбин, В. В. Методы принятия решений : учебное пособие для вузов / В. В. Колбин. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2021. — 644 с. — ISBN 978-5-8114-7896-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/167176 (дата обращения: 31.08.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
3	Демидова, Л. А. Принятие решений в условиях неопределенности. - М. : Горячая линия-Телеком, 2012. - 290 с.
4	Еемерен Ф.Х. ван, Аргументация: анализ, проверка, представление / Ф.Х. ван Еемерен, Р. Гроотендорст, Ф.С. Хенкеманс. – СПб.: Васильевский остров, 2002.
5	Карданская, Н. Л. Управленческие решения / Н.Л. Карданская. – М. : ЮНИТИ, 2009. – 440 с.
6	Рефлексивный подход: от методологии к практике / Под ред. В.Е. Лепского. – М.: «Когито-центр», 2009. – 444 с.

7	Системный анализ и принятие решений: словарь-справочник / Под ред. В.Н. Волковой, В.Н. Козлова. – М.: Высшая школа, 2004. – 614 с.
---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Источник
1	Социальные и гуманитарные науки. Философия и социология : Библиогр. база данных. 1981–2018 гг. / ИНИОН РАН. – Москва, 2019. – (CD–ROM).
2	ЭБС Университетская библиотека онлайн. – URL: http://biblioclub.ru
3	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. – URL: http://www.lib.vsu.ru/ .
4	Электронный курс (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle:URL: http://www.edu.vsu.ru/) Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=24231

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Методы разработки и принятия решений в менеджменте: учебно-методическое пособие по курсу "Управленческие решения" / сост. : В.Н. Эйтингон, М.А. Кравец, Н.П. Панкратова .— Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 2005 .— 47 с. : табл. — Тираж 3,0 п.л.
2	Электронный курс (портал «Электронный университет ВГУ». – Moodle:URL: http://www.edu.vsu.ru/) Moodle - Электронный университет ВГУ, https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=24231

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Для реализации учебной дисциплины используются следующие информационные технологии, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

OfficeSTd 2013 RUS OLP NL Acdm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Неисключительная лицензия на 3 пользовательские версии ПО «STATISTICA Advanced 10.0 RUS»; договор №3010-08/19-13 от 18.03.2013 с ООО «Ал-Софт» (Казань); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант – Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве 19/08 от 10.12.2006 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Аудитория для проведения занятий лекционного типа, текущего контроля и промежуточной аттестации Специализированная мебель, ноутбук ASUS X51RL, Мультимедиапроектор Sanjo SW 35 2 Duo, экран для проектора, ноутбук Lenovo 640 г. Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 402

Компьютерный класс (кабинет информационных технологий №1) для проведения индивидуальных и групповых консультаций, аудитория для самостоятельной работы, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г.Воронеж, проспект Революции, д.24, ауд. 303): специализированная мебель, 10 ПК на базе процессора Intel i3.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Принятие решения как этическая проблема Модели принятия стратегических решений	ОПК-5	ОПК-5.1 ОПК-5.2	Контрольная работа №1
2	Анализ информации как часть процесса принятия решения Специфика принятия решений в различных сферах деятельности	ОПК-5	ОПК-5.3	Контрольная работа №2
Промежуточная аттестация форма контроля - зачет				Перечень вопросов

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания и критерии их оценивания

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний.

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень заданий для контрольных работ:

Комплект заданий для контрольной работы № 1

Темы «Принятие решения как этическая проблема», «Модели принятия стратегических решений».

Вариант 1

1. Охарактеризуйте утилитарную этику И.Бентама .
2. Охарактеризуйте . модель организационного процесса.

Вариант 2

1. Охарактеризуйте этику долга И. Кантаебера.
2. Охарактеризуйте модель бюрократического процесса

Комплект заданий для контрольной работы № 2

Темы: «Анализ информации как часть процесса принятия решения»
«Специфика принятия решений в различных сферах деятельности»

Вариант 1

1. Дайте обзор анализа возможностей.
2. Охарактеризуйте роль идеологии в принятии решений

Вариант 2

1. Дайте обзор анализа окружения
2. Охарактеризуйте роль корпоративной культуры в принятии решений.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):

– оценка «отлично» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная и логически непротиворечивая самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы;

– оценка «хорошо» выставляется, если на все задания контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы (при наличии некоторых несущественных пробелов) раскрывающие достаточное знание студентом понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; дана обоснованная самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы, но имеются некоторые несущественные логические противоречия;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрированы необходимые минимум знаний понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблема представлена, но в рассуждениях допущены существенные логические пробелы;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание понятий, проблем, основных идей и концепций философского знания, содержащихся в конкретных материалах по теме; самостоятельная оценка рассматриваемой проблемы отсутствует, либо ее изложение нелогично, выводы голословны или вообще неверны.

Количественная шкала оценок:

– оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

– оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

– оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

– оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Перечень вопросов к зачету с оценкой:

1. Нравственный выбор при принятии решений.
2. Профессиональная этика
3. Социальная ответственность
4. Модель рационального актора.
5. Модель организационного процесса.
6. Модель бюрократического процесса.
7. Проблема достоверности информации
8. Бизнес - анализ при принятии решений
9. Системный анализ при принятии решений.
10. Принятие решений в бизнесе
11. Принятие решений в макроэкономической сфере
12. Принятие решений в международных отношениях.
13. Утилитарная этика И. Бентама
14. Этика долга И. Канта
15. Концепция «Экономического человека» и ее критика
16. Рациональный выбор в условиях неполноты информации
17. Критика теории рационального выбора
18. Роль коалиций в принятии решений

19. Анализ возможностей
20. Анализ окружения
21. Анализ диверсификации
22. Анализ конкурентов
23. Анализ «пяти сил»
24. Составление стратегических карт
25. Принятие финансовых решений.
26. Корпоративная культура и принятие решений
27. Роль идеологии в принятии решений.

Тестирование

Тестовые задания

1. Принадлежность к известной с хорошей стороны коалиции с точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений:
 - a) дает символические выгоды
 - b) создает благоприятный имидж
 - c) прибавляет популярности
 - d) Все перечисленное выше
14. Высокая степень заинтересованности в достижении общей цели коалиции с точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений характерна для
 - a. **Ядерного члена**
 - b. Игрока
 - c. Периферийного члена
 - d. Всех членов коалиции
15. Высокая степень заинтересованности в достижении специфических целей коалиции с точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений характерна для:
 - a. Ядерного члена
 - b. **Игрока**
 - c. Периферийного члена
 - d. Всех членов коалиции
16. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений низкая степень заинтересованности характерна для:
 - a. Ядерного члена
 - b. Игрока
 - c. **Периферийного члена**
 - d. Всех членов коалиции
17. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений, стратегическая победа в целом – это цель
 - a. **Ядерного члена**
 - b. Игрока
 - c. Периферийного члена
 - d. Всех членов коалиции
18. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений частные аспекты победы коалиции – это цель..

- a. Ядерного члена
- b. **Игрока**
- c. Периферийного члена
- d. Всех членов коалиции

19. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений побочные результаты победы коалиции – это цель:

- a. Ядерного члена
- b. Игрока
- c. **Периферийного члена**
- d. Всех членов коалиции

20. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений реальное участие в деятельности коалиции и высокий уровень вложения ресурсов характерны для:

- a. **Ядерного члена**
- b. Игрока
- c. Периферийного члена
- d. Всех членов коалиции

21. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений реальное участие и достаточный для принятия в члены коалиции уровень вложения ресурсов

- a. Ядерного члена
- b. **Игрока**
- c. Периферийного члена
- d. Всех членов коалиции

22. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений номинальное участие в работе коалиции характерно для:

- a. Ядерного члена
- b. Игрока
- c. **Периферийного члена**
- d. Всех членов коалиции

23. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений большие затраты на достижение всех целей коалиции характерны для:

- a. **Ядерного члена**
- b. Игрока
- c. Периферийного члена
- d. Всех членов коалиции

24. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений небольшие затраты времени на достижение целей коалиции характерны для

- a. Ядерного члена
- b. Игрока
- c. **Периферийного члена**

d. Всех членов коалиции

25. С точки зрения теории принятия организационно-управленческих решений большие затраты времени для достижения отдельных целей коалиции характерны для:

a. Ядерного члена

b. **Игрока**

c. Периферийного члена

d. Всех членов коалиции

26. Согласно определению стратегии Кеннета Эндрюса: «Стратегия — это структура решений в компании, которая определяет и раскрывает:

(a) цели, задачи фирмы,

(b) сферу деятельности, осуществляемой компанией,

(c) вид экономической и человеческой организации, которого придерживается или к которому стремится данное предприятие

(d) Все три предыдущих пункта

27. Концепция трех моделей принятия решений включает в себя:

(a) Модель рационального актора

(b) Модель бюрократического процесса

(c) Модель организационного процесса

(d) Все три модели

28. Менеджмент, исходящий из последствий принятия решений описывается в:

(a) **Модели рационального актора**

(b) Модели бюрократического процесса

(c) Модели организационного процесса

(d) Обобщенной модели принятия решений

29. Менеджмент, исходящий из правил принятия решений описывается в:

(a) Модели рационального актора

(b) Модели бюрократического процесса

(c) **Модели организационного процесса**

(d) Обобщенной модели принятия решений

30. Менеджмент отношений, управление посредством торга описываются в:

(a) Модели рационального актора

(b) **Модели бюрократического процесса**

(c) Модели организационного процесса

(d) Обобщенной модели принятия решений

31. Метафора «игра в шахматы, в ходе которой каждый игрок, стремясь победить, делает ходы в соответствии со своими замыслами, а также учитывает возможные ответные действия соперника» больше всего подходит к:

(a) **Модели рационального актора**

(b) Модели бюрократического процесса

- (c) Модели организационного процесса
- (d) Обобщенной модели принятия решений

32. Метафора «гипотетический вариант шахмат, когда различными группами фигур одного цвета управляют разные игроки, но при этом они имеют общую цель и действуют по одному фиксированному плану» больше всего подходит к:

- (a) Модели рационального актора
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) **Модели организационного процесса**
- (d) Обобщенной модели принятия решений

33. Метафора «предыдущий вариант игры в шахматы, но с той разницей, что каждый игрок, управляющий группой фигур, преследует свою цель» больше всего подходит к:

- (a) Модели рационального актора
- (b) **Модели бюрократического процесса**
- (c) Модели организационного процесса
- (d) Обобщенной модели принятия решений

34. . Какая модель принятия решений применима в тех случаях, когда имеет место единый актор с ясными целями, четкими предпочтениями, достаточным временем для обработки большого количества информации

- (a) **Модель рационального актора**
- (b) Модель бюрократического процесса
- (c) Модель организационного процесса
- (d) Обобщенная модель принятия решений

35. Рациональным актором в процессе принятия решений может быть:

- a) **Как отдельное лицо, так и группа лиц, в том случае если все ее члены имеют общие намерения и готовы действовать как единое целое.**
- b) Только отдельное лицо
- c) Только группа лиц, в том случае если все ее члены имеют общие намерения и готовы действовать как единое целое
- d) Как отдельное лицо, так и любая группа лиц

36. Ответ на вопрос «каковы возможные варианты действий» дается на этапе:

- (a) **Изучения альтернатив**
- (b) Изучения последствий
- (c) Определения предпочтений
- (d) Принятия решений

37. Ответ на вопрос «что произойдет, если я выберу каждый из вариантов» дается на этапе:

- (a) Изучения альтернатив
- (b) **Изучения последствий**
- (c) Определения предпочтений
- (d) Принятия решений

38. Ранжирование целей и задач в соответствии с их степенью важности осуществляется на этапе

- (a) Изучения альтернатив
- (b) Изучения последствий
- (c) Определения предпочтений**
- (d) Принятия решений

39. Выбор из ряда альтернатив предпочтительной осуществляется на этапе:

- (a) Изучения альтернатив
- (b) Изучения последствий
- (c) Определения предпочтений
- (d) Принятия решений**

40. Укажите правильную последовательность шагов в процессе рационального выбора:

- (a) Изучение альтернатив, изучение последствий, определение предпочтений, принятие решений**
- (b) Изучение альтернатив, определение предпочтений, изучение последствий, принятие решений
- (c) Определение предпочтений, изучение альтернатив, изучение последствий, принятие решений
- (d) Изучение альтернатив, определение предпочтений, принятие решений, изучение последствий.

41. В процессе принятия решения интегрировать в существующие представления о действительности противоречащую ей информацию легче:

- a) Если она поступает вся сразу
- b) Если она поступает небольшими порциями**
- c) Если она поступает большими порциями
- d) Если она поступает порциями среднего объема

42. Есть два способа делать ошибки в процессе принятия решений. Первый — не менять свои взгляды под влиянием противоречащей им информации, второй — слишком легко делать это. Лица, принимающие решения, чаще делают ошибки:

- (a) Первого типа**
- (b) Второго типа
- (c) Одинаково часто делают ошибки обоих типов
- (d) Не делают ошибок этих типов

43. Ошибку в оценке ситуации, допущенную в процессе принятия решения, легче скорректировать, если она:

- (a) Заключается в неправильном отнесении актора к некоторой категории**
- (b) Заключается в полном незнании ее существования
- (c) Одинаково сложно в обоих случаях
- (d) Не бывает таких ошибок**

44. Какое из этих утверждений входит в число 14 гипотез Роберта Джервиса относительно действия актора в процессе принятия решений:

- (a) Если актер не пытается скрывать свои намерения, то он предполагает, что это является залогом их правильного понимания.

- (b) Актору бывает трудно осознать, что вопросы, важные для него, не являются таковыми для других.
- (c) Мы часто забываем, что один и тот же факт может служить доказательством различных, иногда противоположных теорий.
- (d) Все три утверждения**

45. Теория рационального выбора решения была подвергнута критике со следующих позиций:

- (a) Необходимо учитывать возможность ошибочного истолкования актором намерений и действий других субъектов
- (b) Люди, входящие в организацию, зачастую не имеют общей цели и не мотивированы последствиями принимаемых решений.
- (c) С обеих позиций**
- (d) Ни с одной из этих позиций.

46. Общая проблема делится на ряд частных задач, каждая из которых решается соответствующими лицами в соответствии с заданными правилами согласно модели :

- (a) Модели рационального актора
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) Модели организационного процесса**
- (d) Обобщенной модели принятия решений

47. Какие утверждения лежат в основе модели организационного процесса

- (a) Ситуации классифицируются по категориям, зависящим от правил и идентичности (роли). Лица, принимающие решения, имеют схожие роли, к которым обращаются в определенных ситуациях.
- (b) Официальные лица применяют правила к соответствующим обстоятельствам.

(c) Все вышеперечисленные

48. На какой вопрос, согласно модели организационного процесса, должен ответить руководитель для успешного решения стоящих перед ним задач

- (a) Какие структурные подразделения должны участвовать в достижении общей цели?
- (b) Какие стандартные операционные процедуры они будут совершать?
- (c) Какие структурные подразделения наилучшим образом справятся с урегулированием конкретных проблем?

(d) На все вышеперечисленные

49. Согласно какой модели, процесс принятия решения — это процедура достижения взаимно приемлемых соглашений во время торга, т.е. переговоров относительно взаимных услуг и уступок:

- (a) Модели рационального актора
- (b) Модели бюрократического процесса
- (c) Модели организационного процесса**
- (d) Обобщенной модели принятия решений

50. При выборе технологии принятия решения необходимо учитывать, что контроль над ресурсами в корпорации основывается на позициях и ролях следующих акторов:

- a. Собственники, руководящие работники

- b. Собственники, руководящие работники, высококлассные специалисты
- c. Собственники, руководящие работники и внешние акторы, устанавливающие правила (такие, как государственные органы)
- d. Собственники, руководящие работники, высококлассные специалисты, посредники и внешние акторы, устанавливающие правила (такие, как государственные органы)**

Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации (зачет)

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.	Повышенный уровень	Зачтено
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Базовый уровень	Зачтено
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	Пороговый уровень	Зачтено
Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	–	Не зачтено

Пример контрольно-измерительного материала (КИМ)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания

_____Ищенко Е. Н.

Направление подготовки:

шифр, наименование

Дисциплина _____ Философия принятия решений

Вид контроля _____

зачет _____

Контрольно-измерительный материал № 1

1. Нравственный выбор при принятии решений.
2. Концепция «Экономического человека» и ее критика

Преподаватель _____АраповА.В.